

**Reactie van het college op het advies
van de Wmo-raad en de Adviesraad
Werk en Inkomen over het
uitvoeringsprogramma
Participatiebeleid
'Meedoen en Meetellen'
in Pijnacker-Nootdorp'**

4 februari 2010

Vooraf

De adviezen die de Wmo-raad en de Adviesraad Werk en Inkomen hebben uitgebracht zijn van waarde voor de nadere uitwerking van het Uitvoeringsprogramma van het participatiebeleid "Meedoen en Meetellen" in Pijnacker-Nootdorp en wij danken de Wmo-raad en de Adviesraad Werk en Inkomen voor hun positief kritische ondersteuning.

Hieronder geven wij puntsgewijs een toelichting op de adviezen van de Wmo-raad en de adviezen van de Adviesraad Werk en Inkomen. We zullen allereerst onze reactie geven op de adviezen van de Wmo-raad. Daarna geven we onze reactie op de adviezen van de Adviesraad Werk en Inkomen.

Reactie op de WMO –adviezen

1. *In ons advies over de participatienota adviseerden wij:*

- *Verbreed het participatiebeleid naar arbeids- en maatschappelijke participatie, maar geef dan ook meer invulling aan (de samenhang van) het totale participatiebeleid (advies 1);*
- *Verbind de doelstellingen van het participatiebudget met Wmo, welzijnswerk en zorg en maak duidelijk wat dat betekent (advies 3).*

Het College gaf in reactie op beide adviezen aan dat onze aandachtspunten in het uitvoeringsprogramma verder zouden worden uitgewerkt.

Dat is naar ons idee echter onvoldoende en onbevredigend gebeurd in het uitvoeringsprogramma 'Verbinding van het participatiebudget met de Wmo:

Reactie college:

In het uitvoeringsprogramma is invulling gegeven aan een samenhangend geïntegreerd participatiebeleid, uitgaande van de drie materiewetten van het participatiebudget: het werkdeel van de Wet Werk en Bijstand (WWB), de Wet Inburgering (WI) en de Wet Educatie Beroepsonderwijs (WEB).

Voorbeelden van dwarsverbanden, genoemd in onderhavig Uitvoeringsprogramma

De gemeente Pijnacker-Nootdorp zal in 2010 integraal klantmanagement invoeren. Hierbij willen we ons gemeentelijk- en educatieaanbod voor de wettelijke- en prioritaire doelgroepen verbinden met de producten van welzijnswerk en zorg, met name voor de kwetsbare doelgroepen die weinig participeren en gebaat zijn bij laagdrempelige voorzieningen in de wijk. Klantmanagers moeten zicht hebben op het type producten dat voor deze klanten beschikbaar is.

Door inzet van de participatieladder wordt tevens duidelijk of personen ook daadwerkelijk één of meer treden verder komen door de ondersteuning. De ladder geeft tevens aanknopingspunten voor nieuw beleid of specifieke aandacht voor bepaalde klanten.

Verbinding van het participatiebudget met welzijnswerk en zorg

Daarnaast zijn producten beschikbaar die op dit moment nog niet door de consulent van de gemeente worden ingezet voor het bereiken van het doelperspectief van de klant. Het gaat hierbij om producten die beschikbaar zijn in het kader van het welzijnswerk of de zorg.

Integrale intake

Een integrale intake is in voorbereiding. De gemeente zal de intake Werkbedrijf UWV, de intake Inburgering en de intake educatie, zoveel als mogelijk en wenselijk is, integreren. Doel is direct vanaf de melding bij het Werkbedrijf aandacht te hebben voor de diverse leefterreinen van de inwoner (klant) van de gemeente Pijnacker-Nootdorp.

Er zal ook 'breder' afgecheckt worden bij meer 'gespecialiseerde' intakes (intake schuldhulpverlening, intake Wmo en intake RMC) of sprake is van meervoudige problematiek en of verwijzing kan plaatsvinden naar voorzieningen als bijzondere bijstand, trajecten schuldhulpverlening, hulpverlening etc.

Verbinding van het participatiebudget met de WMO

In 2010 zal worden gezocht naar mogelijkheden om WMO - instrumenten aan te passen en uit te breiden zodat doelstellingen in het kader van het participatiebudget (een trede hoger op de re-integratieladder) kunnen worden gerealiseerd.

In hoofdstuk 11 (pagina 27) van het uitvoeringsprogramma zijn concrete suggesties gedaan om verbindingen te leggen met het participatiebudget.

Deze initiatieven (en mogelijk andere initiatieven) zullen verder uitgewerkt worden in 2010.

2. Het doel van de Wmo is in het kort 'meedoen'. In de dagelijkse praktijk betekent dit dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en aan activiteiten kunnen deelnemen.' Dit is een wijdverbreide, maar ook in het kader van het participatiebudget veel te beperkte visie op het doel van de Wmo.

De Wmo kent negen prestatievelden, waaronder leefbaarheid, jeugdbeleid, vrijwilligers, mantelzorgers, deelname aan de samenleving, individuele voorzieningen enz., met diverse aanknopingspunten voor participatiebeleid en –uitvoering.

Het is daarom ook niet te begrijpen dat het uitvoeringsprogramma concludeert: 'De meeste raakvlakken (bedoeld wordt met de Wmo) vinden plaats op trede 1 en trede 2 op de participatieladder ('geïsoleerd' en 'sociale contacten buiten de deur'). Uitgaande van de Wmo in de volle breedte (zie hierboven) zijn er raakvlakken met de treden 1 t/m 6.

Reactie college:

De meeste raakvlakken van het participatiebudget met de WMO vinden plaats op trede 1 en trede 2 ('geïsoleerd' en 'sociale contacten buiten de deur'). Voorbeeld:

Voor wat betreft de verbinding met zorg zijn SMART doelstellingen voor 2010 beschreven: " Van alle klanten met een WWB uitkering krijgen maximaal 150 klanten een zorgtraject aangeboden, waarbij tevens gebruik wordt gemaakt van collectieve (gesubsidieerde) voorzieningen. Zij worden (zo mogelijk) toegeleid naar trajecten volwasseneneducatie, vrijwilligerswerk, zorg/hulpverleningstrajecten, maatschappelijke stages of dagbestedingen" (pagina 4).

Dat de raakvlakken het meest plaatsvinden op trede 1 en trede 2 betekent niet dat er geen raakvlakken zijn met de overige treden van de participatieladder.

De WWB, de WI, de WEB en de Wmo zijn allemaal gericht op het verhogen van het niveau van participatie van inwoners. Vanuit de verschillende beleidsterreinen als onderwijs, jeugdbeleid, de arbeidsmarkt, schuldhulpverlening, maatschappelijke ondersteuning en inburgering wordt perspectief geboden aan de burgers van Pijnacker-Nootdorp en wordt hij/zij op veel manieren ondersteund.

Hiermee wordt vanuit verschillende invalshoeken bijgedragen aan het overkoepelende uitgangspunt 'dat inwoners beter meedoen in een verbonden samenleving'. De komende jaren wordt hierop voortgeborduurd en wordt actief ingezet op (nieuwe) mogelijkheden om de participatiegraad verder te verhogen.

3. In tegenstelling tot alle andere beleidspunten die over het algemeen tamelijk SMART zijn geformuleerd, blijft de verbinding met de Wmo steken in een aantal vage mogelijkheden en één actie, waarop nogal wat valt af te dingen.

Reactie college:

Het participatiebudget wordt ingezet voor de wettelijke en prioritaire doelgroepen, zoals geformuleerd in de door de Raad aangenomen participatienota.

Om de doelstellingen van het participatiebudget te realiseren (zie hiervoor de participatienota en onderhavig uitvoeringsprogramma) zoeken we naar aanknopingspunten met de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) en het welzijnswerk. De verbinding wordt gezocht in de bijdrage van de WMO en het welzijnswerk aan de realisatie van de doelstellingen van het participatiebudget. Om deze reden hebben we wel de verbindingen gelegd van deze beleidsterreinen met het participatiebudget maar niet de SMART doelstellingen. Deze zijn/worden geformuleerd binnen de eigen doelstellingen van de afzonderlijke beleidsterreinen en samenhangende budgetten.

4. *Opmerkingen bij Mogelijkheden:*

- *Educatievoorzieningen voor mantelzorgers worden niet door de SWOP aangeboden, maar door Bureau Mantelzorg Ondersteuning;*
- *Liever dan (dure) haalbaarheidsonderzoeken op de middellange termijn zouden we zien dat meteen op kleine schaal gestart wordt met genoemde activiteiten, die dan door goede monitoring eventueel bijgestuurd kunnen worden.*
- *Voor de lange termijn wordt gedacht aan één loket, waar ouderen terecht kunnen met vragen over AOW enz. en waar voorzieningen als bijzondere bijstand aangevraagd kunnen worden. Volgens ons bestaat dat loket al, maar verdient het wel aanbeveling het loket up to date te houden resp. te maken, bijvoorbeeld wat betreft het toepassen van de compensatieplicht.*

Reactie college:

Ten aanzien van opmerking 1: Educatievoorzieningen voor mantelzorgers worden niet door de SWOP aangeboden, maar door Bureau Mantelzorg Ondersteuning;

Reactie college:

Dit is correct. Bureau Mantelzorg Ondersteuning maakt wel deel uit van de Stichting Welzijn Ouderen Pijnacker-Nootdorp (SWOP).

Ten aanzien van opmerking 2:

Liever dan (dure) haalbaarheidsonderzoeken op de middellange termijn zouden we zien dat meteen op kleine schaal gestart wordt met genoemde activiteiten, die dan door goede monitoring eventueel bijgestuurd kunnen worden.

Reactie college:

Het onderzoek dat op dit moment op basis van provinciale subsidie wordt uitgevoerd, richt zich op het bepalen van de haalbaarheid van een functie laagdrempelig ontmoeten voor mensen met (chronische) psychische beperkingen (Sociaal restaurant).

De vrijwilligersinzet van mensen uit deze doelgroep en ook van andere vrijwilligers hierbij is een vertrekpunt. Met het Bureau vrijwilligerswerk (BVW) worden afspraken gemaakt in de prestatieovereenkomst 2010 voor de inzet van vrijwilligers in het BVW. Dit gebeurt op basis van de verbeterpunten die begin 2009 door de gemeenteraad zijn benoemd in het kader van de evaluatie van het BVW.

Ten aanzien van opmerking 3:

Voor de lange termijn wordt gedacht aan één loket, waar ouderen terecht kunnen met vragen over AOW enz. en waar voorzieningen als bijzondere bijstand aangevraagd kunnen worden. Volgens ons bestaat dat loket al, maar verdient het wel aanbeveling het loket up to date te houden resp. te maken, bijvoorbeeld wat betreft het toepassen van de compensatieplicht.

Reactie college:

Wij hebben een klant contact centrum (KCC) wat zich ontwikkelt en waar inwoners terecht kunnen met de meest uiteenlopende vragen over gemeentelijke dienstverlening

en voor het aanvragen van gemeentelijke producten. Contacten verlopen telefonisch, digitaal en via de balie in Pijnacker en Nootdorp. Binnen het KCC opereert het Wmo loket waar informatie, advies en cliëntondersteuning wordt verzorgd in het kader van de Wmo. Waar het loket zelf geen oplossing kan bieden middels gemeentelijke Wmo producten, verwijst ze mensen door naar welzijn- of zorgaanbieders.

In het 4 jaren Wmo beleidsplan zijn voornemens opgenomen om het Wmo loket door te ontwikkelen. Hierbij zal het nader uitwerken van het compensatiebeginsel en prestatievel 3 van de Wmo natuurlijk een onderwerp zijn.

5. Ronduit teleurstellend vinden wij het dat voor 2020 maar één (schijnbaar overbodige) actie is voorzien, 'het ontwikkelen van een digitale sociale kaart voor verwijzers (en mogelijk later voor inwoners)'. Die digitale sociale kaart bestaat al, is te vinden via de website van de gemeente en vermeldt 267 organisaties in onze gemeente, is er dus al voor verwijzers en inwoners. Wat moet er dan ontwikkeld worden? Als bedoeld wordt verdere ontwikkeling, zijn we het er wel mee eens.

Reactie college:

Het gaat hier inderdaad om het doorontwikkelen van de digitale sociale kaart. De actie staat voor het jaar 2010 gepland.

6. In ons advies over de participatienota adviseerden wij specifiek aan te geven hoe het risico van arbeidsuitval bij mantelzorgers voorkomen kan worden. De collegereactie gaf als mogelijkheid de mantelzorgers te ondersteunen met een cursus/training gericht op de combinatie van werk en mantelzorg. Wij vragen ons af of dit voldoende soelaas zal bieden.

Het door diverse factoren groeiende aantal mantelzorgers en de problemen die zij hebben werk, mantel- en andere zorg te combineren, maakt een structurele aanpak wenselijk. Zo betekenen de wijzigingen AWBZ – minder/geen ondersteunende of activerende begeleiding – een toenemend beroep op de mantelzorgers. De gemeente zal o.a. voor de mantelzorgers vorm moeten geven aan de compensatieplicht, hier komen wij bij een andere gelegenheid nog op terug. Er liggen mogelijkheden in het participatiebudget en een voorbeeldfunctie voor de gemeente.

Advies:

Merk mantelzorgers aan als prioritaire groep en maak hiervoor budget vrij.

Reactie college:

In de participatienota zijn prioritaire doelgroepen vastgesteld. Hier maken mantelzorgers geen deel van uit. ¹ Dit neemt niet weg dat wij vanuit de mogelijkheden van het participatiebudget mantelzorgers waar mogelijk willen ondersteunen door inzet van participatievoorzieningen. Een training vanuit het educatiebudget is al genoemd. Ook andere mogelijkheden zoals de inzet van vrijwilligers ter ontlasting van mantelzorgers zijn wellicht opties. De behoefte aan ondersteuning zal met Bureau Mantelzorg Ondersteuning verder worden besproken.

7. Mensen met een beperking vormen een groep die specifieke aandacht in participatiebeleid en –uitvoering nodig heeft om te kunnen meedoen en meetellen in de samenleving. Bijvoorbeeld:

- *De aansluiting onderwijs – arbeid voor jongeren met een beperking;*

¹ Mantelzorgers zijn een belangrijke doelgroep in het WMO- beleid. In het WMO beleid worden voorstellen ontwikkeld om inhoud te geven aan de compensatieplicht.

- *Voorzieningen in school en aanpassingen op de werkplek en in het vrijwilligerswerk, zodat mensen met een beperking ook aan de slag kunnen gaan en blijven;*
- *Bij 'Social Return' zou de gemeente als grote werkgever een voorbeeldrol moeten vervullen, om ook mensen met een beperking weer aan het werk te krijgen;*
- *Jongeren met een beperking zouden toch zeker bij de 'Kwetsbare jongeren' (programma 4) moeten horen.*

Wij realiseren ons dat er ander beleid en andere budgetten zijn voor deze doelgroep, maar het zou toch de moeite waard zijn hier verbanden te leggen met het participatiebeleid.

Advies:

Benoem in het uitvoeringsprogramma mensen met een beperking als doelgroep, waarvoor specifieke maatregelen nodig zijn om te kunnen participeren.

Reactie college:

Zoals de WMO -raad terecht stelt is een andere organisatie, namelijk het UWV, verantwoordelijk voor de uitkeringsverstrekking en re-integratie van mensen met een beperking. Het UWV is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening voor jonggehandicapten (Wajong), de Wet Arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO) en de Wet Werk en Inkomen naar arbeidsvermogen (WIA).

Uiteraard willen we mensen met een beperking, voor zover dat in ons bereik en in onze mogelijkheden ligt, kansen bieden op een 'passende' werkring. De suggestie om in het kader van 'Social Return' ook mensen met een beperking aan het werk te helpen zullen wij als suggestie meenemen.

Reactie op de WWB- adviezen

1. Pagina 3, kader:

Bij het eerste doel staat een opsomming van diverse wetten genoemd. Het lijkt ons wenselijk dat de Wet investeren in jongeren (WIJ) daar ook bij genoemd wordt.

Advies: Noem op pagina 3 (kader) bij het eerste doel, naast de diverse genoemde wetten, ook de WIJ.

Reactie college:

De tekstuele aanvulling wordt opgenomen in de uitvoeringsnota

2. Pagina 4, SMART-doelstellingen 2. a):

In deze doelstelling staat: "45 klanten die korter dan een jaar een WWB uitkering hebben, worden op een traject naar werk geplaatst. Hiervan stroomt ten minste 20% uit naar werk." Wij vragen ons af hoe ambitieus dit percentage is ten opzichte van de gerealiseerde uitstroom in 2008 en 2009.

Advies: Check voor 2008 en 2009 welk percentage van de klanten, dat korter dan een jaar een WWB uitkering had én op een traject naar werk is geplaatst, uiteindelijk is uitgestroomd naar werk. Stel vervolgens een ambitieus (dat wil zeggen een hoger) percentage vast voor 2010.

Reactie college:

Op basis van ervaringscijfers is het genoemde percentage (20%) een reëel cijfer. De grootste groep klanten is afkomstig uit Den Haag. Hiervan is de grootste groep alleenstaande ouders met jonge kinderen en/of asielszoekers met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Toeledig naar de arbeidsmarkt van deze groepen kost tijd. In het uitvoeringsprogramma is hiermee rekening gehouden.

3. Pagina 4, SMART-doelstellingen 2. a):

In de laatste zin staat "... stroomt tenminste 20% uit naar werk."

Wij hebben de taalkundige opmerking dat u hier waarschijnlijk bedoelt "...stroomt ten minste 20% uit naar werk."

Reactie college:

De taalkundige aanpassing is overgenomen in het uitvoeringsprogramma.

4. Pagina 7, kader met acties bij de participatieladder:

Wij vinden het een goed voorstel om in Pijnacker-Nootdorp de participatieladder in te voeren. Wij adviseren vooraf exact vast te stellen welke personen de participatieladder gaan gebruiken bij welke klantgroepen. Vervolgens zien wij graag eind 2010 en daarna jaarlijks in een rapportage weergegeven hoe de stand van zaken is in Pijnacker-Nootdorp op de participatieladder, met hierbij specifieke aandacht voor de effecten van het participatiebeleid op de participatieladder (o.a. welke verandering is er na inzet van de diverse instrumenten).

Adviezen:

- *Stel m.b.t. de participatieladder vooraf exact vast welke personen de participatieladder gaan gebruiken bij welke klantgroepen.*
- *Neem vanaf 2010 in de jaarlijkse stand van zaken notitie (zie pagina 29) op hoe de stand van zaken m.b.t. de participatieladder is in Pijnacker-Nootdorp, vermeld hierin ook de effecten van het participatiebeleid (o.a. per instrument) op de participatieladder.*

Reactie college:

In de praktijk zal de gemeente Pijnacker-Nootdorp alleen die personen op de ladder plaatsen voor wie de gemeente een participatie-instrument inzet. Het gaat dan om de wettelijke doelgroepen en de prioritaire doelgroepen, zoals vastgesteld in de participatienota en het uitvoeringsplan.

We starten met de registratie nadat de uitvoerders (consulenten gemeente (re-integratie en inburgering en mogelijk ROC's) hierover zijn geïnstrueerd en afspraken zijn gemaakt over de uitvoering.

De ladder meet daadwerkelijke participatie en het uiteindelijke resultaat in termen van participatie. De participatieladder meet 'outcome' in plaats van directe 'output'. Het is lastig om het effect van de inzet van instrumenten op het participatieniveau van burgers te bepalen. De inzet van een instrument kan worden ingezet voor burgers vanuit verschillende participatieniveaus. Zo kan een inburgeringscursus er enerzijds voor zorgen dat iemand die volledig geïsoleerd leeft in staat wordt gesteld om lid te worden van een sportvereniging en anderzijds dat iemand die vrijwilligerswerk doet een betaalde baan vindt.

Doordat de ladder geschikt is voor iedere burger, is de ladder toekomstbestendig en is het eenvoudig om op termijn een nieuwe doelgroep, zoals de Wmo doelgroep of burgers die een uitkering van UWV ontvangen, met de ladder in beeld te brengen.

5. Pagina 12, onderdeel 1.

In de titel van onderdeel 1 staat Wet Investering Jongeren (WIJ), de juiste weergave van deze wet is Wet investeren in jongeren (WIJ).

Advies: Pas op pagina 12 bij onderdeel 1 de titel aan in Wet investeren in jongeren (WIJ).

Reactie college:

De taalkundige aanpassing is overgenomen in het uitvoeringsprogramma.

6. Pagina 23, paragraaf 10.4:

De titel van paragraaf 10.4 is nu "Prioritaire groepen:". Naar onze mening dekt deze titel niet de inhoud van de paragraaf, aangezien de reïntegratie van personen uit de randgemeenten volgens ons niet de enige prioritaire doelgroep is. Op pagina 5 staan meerdere prioritaire doelgroepen omschreven.

Advies: Wijzig de huidige titel van paragraaf 10.4 aangezien de titel "Prioritaire doelgroepen:" niet overeenkomt met de tekst in deze paragraaf.

Reactie college:

De titel van de paragraaf wordt gewijzigd in: Aanpak re-integratie van personen met een diverse problematiek.

7. Pagina 24, paragraaf 10.6:

In tegenstelling tot de andere paragrafen staat bij paragraaf 10.6 "Herintreders" geen kader met een actie geformuleerd. Terwijl op pagina 5, onderdeel 5 wel een SMART-doelstelling voor de herintreders is geformuleerd.

Advies: Beschrijf ook bij paragraaf 10.6 in een kader de acties.

Reactie college:

Conform de suggestie van de Adviesraad Werk en Inkomen hebben wij de volgende acties in een kader toegevoegd aan de paragraaf herintreders (10.6)

Actie 2010:

In 2010 zullen niet-uitkeringsgerechtigden, met name herintreders een aanbod krijgen vanuit het participatiebudget. Maximaal 12 Niet- Uitkeringsgerechtigden krijgen een traject naar werk (bemiddeling) en/of educatie aangeboden.

8. Pagina 27, in het kader bij Quick Wins:

Als tweede aspect bij Quick Wins staat : “Taalcoaches voor inburgeraars aan te merken als een participatievoorziening”.

Hierbij hebben wij de volgende vragen:

- *Wat wordt er bedoeld met taalcoaches?*
- *Hoe gaat dit gerealiseerd worden (o.a. financieel)?*
- *Worden met deze “taalcoaches” de vrijwilligers van Vluchtelingenwerk bedoeld?*

Reactie college:

Afgesproken is dat verplichte inburgeraars een duaal traject (taal in combinatie met werk of opvoeding) volgen bij erkende onderwijsinstellingen. In het kader van de inburgering dienen deze personen een examen af te leggen. Wij willen de mogelijkheden onderzoeken of wij participatie en inburgering kunnen bevorderen door bijvoorbeeld de inzet van vrijwillige taalcoaches. Taalcoaches worden gekoppeld aan mensen die de Nederlandse taal nog niet (voldoende) beheersen.

Door de taalcoach en de gecoachte met elkaar in contact te brengen ontstaat de mogelijkheid voor praktische oefening van de Nederlandse taal en kunnen inburgeraars in hun buurt kennis maken met het vrijwilligerswerk.

Taalcoaches zijn mogelijk interessant voor personen met een taalachterstand die niet hoeven in te burgeren (zgn. oudkomers of anderszins vrijgestelden) of als aanvulling op het programma van verplichte inburgeraars. De gemeente ziet hierin mogelijk een rol weggelegd voor vrijwilligers van vluchtelingenwerk. Met vluchtelingenwerk heeft de gemeente een subsidierelatie. Mogelijk kan een deel van de subsidie worden ingezet om hierin te voorzien.

9. Pagina 27, in het kader bij Middellange termijn:

De zin is niet juist.

Advies: Pas op pagina 27 in kader bij Middellange termijn de zin aan zodat het juist is.

Reactie college:

De tekst is aangepast in:

Haalbaarheidsonderzoek uitvoeren naar het laten runnen van initiatieven als het Sociaal Restaurant of het Bureau Vrijwilligers door jongeren, WWB-ers, Niet-uitkeringsgerechtigden, inburgeraars of vrijwilligers.

10. Pagina 27, laatste zin:

Er moet een spatie worden toegevoegd in het woord “de participatiedoelen”.

Advies: Voeg een spatie toe in de laatste zin op pagina 27 zodat er twee losse woorden komen te staan “de” en “participatiedoelen”.

Reactie college:

De taalkundige aanpassing is overgenomen in het uitvoeringsprogramma.

11. Pagina 29, onderaan bij Jaarlijkse stand van zaken notitie:

Wij vinden het een goed voorstel om de voortgang van het participatiebeleid via een jaarlijkse stand van zaken notitie aan de raad te presenteren.

Graag blijven wij als Adviesraad Werk & Inkomen betrokken bij de voorbereiding en vaststelling van deze jaarlijkse stand van zaken notitie.

Verder zien wij graag ook de volgende onderwerpen opgenomen in deze notitie:

- *Stand van zaken in Pijnacker-Nootdorp op de participatieladder, vermeld hierin ook de effecten van het participatiebeleid (o.a. per instrument) op de participatieladder;*
- *Stand van zaken met de geformuleerde acties in het Uitvoeringsprogramma Participatiebeleid (zie kaders in het Uitvoeringsprogramma);*
- *Resultaten m.b.t. de ambities 2010 – 2014 (pagina 4 van het Uitvoeringsprogramma Participatiebeleid);*
- *Resultaten m.b.t. de SMART doelstellingen 2010 (pagina 4 en 5 van het Uitvoeringsprogramma Participatiebeleid);*
- *Formuleringen van de SMART doelstellingen voor het volgende jaar.*

Advies: Voeg onderaan pagina 29 bovenstaande 5 punten toe aan de onderwerpen die opgenomen worden in de jaarlijkse stand van zaken notitie.

Reactie college:

Wij hebben de volgende aanpassingen verricht in de tekst bij de kop: Jaarlijkse stand van zaken notitie, pagina 30.

- Verplichtingen van de budgetonderdelen;

Toegevoegde tekst:

Stand van zaken in Pijnacker-Nootdorp op de participatieladder, de effecten van het participatiebeleid op de participatieladder; stand van zaken met de geformuleerde acties in het Uitvoeringsprogramma Participatiebeleid (zie kaders in het Uitvoeringsprogramma); resultaten met betrekking tot de ambities 2010 – 2014 (pagina 4 van het Uitvoeringsprogramma Participatiebeleid; resultaten m.b.t. de SMART doelstellingen 2010 (pagina 4 en 5 van het Uitvoeringsprogramma Participatiebeleid); formuleringen van de SMART doelstellingen voor het volgende jaar.

Nb. Om moverende redenen (zie onze beantwoording van vraag 4) hebben we de toevoeging bij het meten van de effecten van het participatiebeleid de tussen haakjes gestelde tekst (**o.a. per instrument**) weggelaten.

12. Pagina 32, bovenste alinea, laatste zin:

Er staat: “Er zal geen overschrijding zijn in het budget voor reïntegratie en inburgering in 2010.” Klopt dit in relatie tot de Wet Inburgering? Wat gebeurt er als er een hogere instroom van inburgeraars is, hebben we dan niet te maken met een overschrijding van dit budget?

Advies: Check of op pagina 32, bovenste alinea, de laatste zin juist is in relatie tot de Wet Inburgering en pas deze zin eventueel aan.

Reactie college:

Het rijk heeft extra middelen toegezegd om de extra kosten als gevolg van de instroom van asielzoekers op te pakken. Deze middelen worden ingezet t.b.v. de doelgroep inburgeraars (mits wij deze personen aanmelden voor de inburgering). Hierover hebben we afspraken gemaakt met het ministerie van VROM. Het reeds beschikbare participatiebudget wordt daardoor niet extra belast. De voorgenomen acties t.b.v. andere doelgroepen komen hierdoor niet in gevaar.

13. Pagina 34, halverwege, Wet Wij:

Er staat nu “Wet Wij” en “Wet Investering Jongeren”, pas deze formulering aan bij de wetgeving. Wij verwachten dat dit respectievelijk moet zijn “WIJ” en “Wet investeren in jongeren”.

Advies: Op pagina 34 moet een juiste formulering van de Wet investeren in jongeren (WIJ) worden opgenomen die aansluit bij de wetgeving.

Reactie college:

De tekstuele aanpassing wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma.