

Aan College van Burgemeester en
Wethouders Pijnacker-Nootdorp
Postbus 1
2640 AA Pijnacker

Betreft: reactie WWB-raad inzake diverse ontvangen stukken

Nootdorp, 23 augustus 2009

Geacht College,

Met interesse hebben wij kennisgenomen van uw stukken:

1. Armoedemonitor 2009 (inclusief bijbehorend Communicatieadvies Armoedebeleid)
2. Jaarverslag SZK 2008
3. Klanttevredenheidsonderzoek WWB 2008
4. Klanttevredenheidsonderzoek WMO 2008

Onze dank hiervoor. Bijgaand ontvangt u in bovenstaande volgorde onze reactie op deze stukken.

1. Armoedemonitor 2009 (inclusief bijbehorend Communicatieadvies Armoedebeleid)

Het is een waardevol stuk met een goed overzicht van de verschillende regelingen die er bestaan voor de minima in onze gemeente en de bijbehorende effecten van deze regelingen. Opmerkelijk vinden wij dat door de inwoners van Pijnacker-Nootdorp minder dan gemiddeld gebruikt wordt van de regelingen, met name door de minima van 65 jaar en ouder. Wij vragen specifieke aandacht voor de doelgroepen die zeer weinig vrij te besteden overhouden. Dit zijn vooral personen met een inkomen van 110% (pag.48-53) zoals alleenstaanden jonger dan 65 jaar en de meerpersoonshuishoudens.

Pagina 44 – 45: Wij adviseren de voorstellen die gedaan worden omtrent proactieve dienstverlening toe te passen in de gemeente Pijnacker-Nootdorp, zoals o.a.:

- Automatisch toepassen van kwijtschelding. Aanvullend adviseren wij hierbij om de inkomensgrens te verhogen, zeker voor de doelgroepen die in het onderzoek weinig vrij te besteden overhouden.
- Automatisch toepassen van de langdurigheidstoelage. Deze doelgroep is tenslotte bekend bij de gemeente Pijnacker-Nootdorp.
- Uitvoeren van gericht huisbezoek. Vooral voor ouderen kan dit een effectief instrument zijn, zeker ook om de bekendheid van regelingen te bevorderen.

Wij vragen ons af waarom de gemeente Pijnacker-Nootdorp geen collectieve ziektekostenverzekering beschikbaar stelt voor de minima. Op deze manier hebben juist de kwetsbare groepen de zekerheid verzekerd te zijn voor de basisverzekering.

Wij horen graag hoe de praktische uitvoering van de voorgestelde acties in de Armoedemonitor wordt vormgegeven. Graag zien wij hieromtrent op korte termijn een praktisch Plan van Aanpak tegemoet.

Communicatieadvies Armoedebeleid

Wij vinden het een goed initiatief van de gemeente Pijnacker-Nootdorp om aanvullend bij de Armoedemonitor dit Communicatieadvies op te laten stellen. Wij sluiten ons aan bij de geformuleerde aanbevelingen in dit Communicatieadvies. Een spoedig uitvoering van genoemde maatregelen achten wij noodzakelijk, zodat nog in 2009 genoemde doelgroepen op de hoogte worden gebracht van de mogelijke regelingen. Als basis voor deze uitvoering zal een praktisch communicatieplan moeten worden opgesteld, inclusief mediakanalen, frequentie en tijdsplanning. Graag zien wij op korte termijn zo'n communicatieplan tegemoet.

2. Jaarverslag SZK 2008

Wij vinden het waardevol op deze wijze inzicht te verkrijgen in de WWB-klienten en de instrumenten die ingezet zijn. Hierbij plaatsen wij een aantal vragen cq. opmerkingen bij dit Jaarverslag.

Pagina 5 en pagina 25: Hier wordt gesproken over de aard en samenstelling van de nieuwe groep klanten uitkeringsgerechtigden. Graag zien wij in kaart gebracht hoeveel klanten nieuw zijn en welk percentage hiervan uit Den Haag komt en een uitkeringsverleden heeft. Verder staat vermeld dat deze doelgroep veel tijd en aandacht vergt. Graag zien wij uw ideeën omtrent een specifieke aanpak hierbij verder uitgewerkt.

Pagina 6 : Er staat dat personen die zich aanmelden voor schuldhulpverlening in de meeste gevallen ook deelnemen aan een budgetcursus. Aanvullend vragen wij ons af hoe de deelnemers voor een budgetcursus worden geworven. Wij vinden het namelijk zeer wenselijk dat de budgetcursus ook als preventief instrument wordt ingezet. Publiciteit hieromtrent achten wij van groot belang, bijvoorbeeld bij alle uitkeringsgerechtigden en andere minima.

Aansluitend bij dit onderwerp achten wij ook de publiciteit omtrent de mogelijkheid voor schuldhulpverleningstrajecten uitermate belangrijk.

Pagina 9: Er staat dat op het gebied van inburgering de publiciteit en de aanbidding van inburgeringstrajecten aan niet-prioritaire doelgroepen is uitgesteld in afwachting van de invoering van het participatiefonds. Wij vinden dat de uitvoering omtrent inburgering niet afhankelijk mag zijn van nog te formuleren beleid. De uitvoering moet worden voortgezet. O.i. kan het dan later bij vaststelling van de participatienota worden aangepast.

Pagina 11:

- Onder 2.8 staat een onvolledige zin.
- Via Nico Brandts hebben wij begrepen dat voor 2009 geen Afdelingsplan 2009 is opgesteld. Het planmatig werken achten wij voor iedere organisatie wenselijk. Zodoende hopen wij dat er voor 2010 tijdig een Afdelingsplan 2010 wordt opgesteld. Wij ontvangen dit dan graag ter inzage.

Pagina 13: We lezen dat de gemeente Pijnacker-Nootdorp (31-12-2008) 262 WWB-cliënten heeft. Graag vernemen wij het percentage WWB-klienten tov aantal inwoners in Pijnacker-Nootdorp. Vervolgens is het interessant te zien hoe dit percentage is in vergelijking met andere gemeenten (van vergelijkbare omvang) in Nederland (bench).

Pagina 24: Graag zien zij de concrete verbeteringen vertaalt in een Plan van Aanpak.

Tot slot.

In dit jaarverslag staan geen financiële cijfers vermeld omtrent het uitgegeven budget in Pijnacker-Nootdorp. Tevens is interessant te weten welk deel hiervan ontvangen is van het rijk en welk deel eigen risico betreft voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Verder zijn wij benieuwd in hoeverre het werkdeel van de WWB 2008 volledig is verbruikt en of een overschot is doorgeschoven naar 2009. Graag ontvangen wij inzicht in deze cijfers.

3. Klanttevredenheidsonderzoek WWB 2008

Hierbij plaatsen wij een aantal vragen cq. opmerkingen bij dit Klanttevredenheidsonderzoek. Wij vinden het positief te lezen dat klanten over het algemeen tevreden zijn en ook dat er een lichte stijging is t.o.v. het vorige jaar.

- Wel willen wij als WWB-raad een kanttekening plaatsen bij de betrouwbaarheid van deze quick scan. Op pagina 1 wordt opgemerkt dat de hoogte van de respons beïnvloed wordt door de afhankelijkheidsrelatie die klanten hebben met de gemeente. Dat onderschrijven wij, tevens voegen wij daar aan toe dat de WWB-doelgroep in het algemeen moeite heeft met het invullen van formulieren. En dit bij voorkeur ook niet doet. Waarschijnlijk zal dit ook het geval zijn bij het invullen van deze quick scan. Het is dus de vraag hoe het juist met de tevredenheid van dit segment WWB-klienten is gesteld. Toch vinden wij het als WWB-raad positief dat deze quick scan voor de tweede keer is uitgevoerd. Het geeft tenminste een indruk en er kan zeker een vergelijking gemaakt worden met het vorige jaar.
- Pagina 6 / laatste regel onderaan:

Op welke andere manier wordt de begeleiding door andere instanties dan de dienst Werk- en Inkomen (zoals reïntegratiebedrijven, scholings- en opleidingsinstituten) geëvalueerd?

- Pagina 12: Graag vragen wij uw aandacht voor de genoemde verbeterpunten, zoals de informatievoorziening over de rechten van de klant. Graag horen we hoe de gemeente Pijnacker-Nootdorp dat gaat vormgeven?

4. Klanttevredenheidsonderzoek WMO 2008

In onze brief d.d. 22 juli 2009 hebben wij aangegeven onze inhoudelijke opmerkingen inzake het klanttevredenheidsonderzoek WMO 2008 door te geven aan de WMO-raad. Voor de volledigheid maken wij hierbij alsnog van de mogelijkheid gebruik om vanuit de WWB-raad een opmerking te plaatsen bij dit Klanttevredenheidsonderzoek:

- Op pagina 6 (tabel 2) staat aangegeven dat in Pijnacker-Nootdorp slecht 29% van de respondenten met een inkomen "minder dan € 1.000" gebruik maakt van de WMO-voorzieningen. Dit in vergelijking met 36% bij vergelijkbare gemeenten. Dit vinden wij als WWB-raad een aanzienlijke afwijking. Het is zodoende de vraag of WWB-klanten en andere minima de WMO-voorzieningen voldoende weten te vinden. Voldoende publiciteit (via het juiste mediakanaal) bij de doelgroep WWB-klanten en andere minima lijkt een belangrijk aandachtspunt. Graag vernemen wij uw acties m.b.t. dit aspect.

Met belangstelling zien wij uw reactie tegemoet met betrekking tot bovenstaande punten.

Met vriendelijke groet,
Namens de WWB-adviesraad Pijnacker-Nootdorp



Margreet Niemansverdriet
Voorzitter WWB-adviesraad Pijnacker-Nootdorp

c.c. gemeente Pijnacker-Nootdorp, de heer N.L.M. Brandts
gemeente Pijnacker-Nootdorp, de heer D. Poldermans