

Aan College van Burgemeester en  
Wethouders Pijnacker-Nootdorp  
Postbus 1  
2640 AA Pijnacker

Betreft: reactie WWB-raad inzake ParticipatieNota

Nootdorp, 30 augustus 2009

Geacht College,

Met interesse hebben wij kennisgenomen van de ParticipatieNota. Onze dank daarvoor. Als WWB-raad brengen wij een positief advies uit inzake de inhoud van de ParticipatieNota. Wij hebben de volgende aanvullende adviezen en opmerkingen omtrent de inhoud.

### **Doelen**

Wij onderschrijven de geformuleerde doelen van het Participatiebudget (pagina 6 – 7).

### **Doelgroepen**

Bij de geformuleerde doelgroepen (Hoofdstuk 7) hebben wij de volgende aanvullingen:

- Er wordt specifiek gekozen voor “Wwb-ers met een grote afstand tot de arbeidsmarkt (langer dan een jaar werkloos)”. Wij vragen ons af waarom niet alle Wwb-ers tot deze prioritaire doelgroep behoren.  
Een voorbeeld. Iemand die te maken heeft met dreigende werkloosheid behoort tot de prioritaire doelgroep, te weten de categorie “werkzoekenden: preventie instroom bijstand”. Deze persoon zal een participatievoorziening aangeboden krijgen. Neem vervolgens iemand die plotseling werkloos is geworden en sinds kort een Wwb-uitkering krijgt. Deze persoon behoort bij de huidige formulering niet tot de prioritaire doelgroep, aangezien deze Wwb-er niet langer dan 1 jaar werkloos is. Juist bij deze doelgroep kunnen volgens ons goede resultaten worden behaald met een participatievoorziening (en uitstroom uit de Wwb).  
Zodoende adviseren wij hierbij de volgende formulering van de prioritaire doelgroep over te nemen: **“Wwb-ers”**. Eventueel kan nog toegevoegd worden (met een grote afstand tot de arbeidsmarkt).
- Er staat geformuleerd “Niet uitkeringsgerechtigden (prioritaire groep: herintredende vrouwen)”. Wat is hierbij de exacte prioritaire doelgroep? Alle niet-uitkeringsgerechtigden of alleen de herintredende vrouwen. En herintredende mannen behoren toch ook tot de prioritaire doelgroep? Bij de formulering “Niet uitkeringsgerechtigden (herintreders)” verdwijnen deze onduidelijkheden.

### **Financieel**

In de ParticipatieNota staan veel plannen beschreven. Kanttekening is dat de plannen in het kader van de ParticipatieNota uitgevoerd moet worden met hetzelfde budget dat momenteel beschikbaar is, waarbij de verwachting bestaat dat dit op termijn zal afnemen (pagina 26). Aangezien geld maar een keer kan worden uitgegeven, zien wij graag in de beleidsnotitie cq. uitvoeringsplan een grondige analyse op financieel gebied (van heden en toekomst) met daarin de volgende aspecten:

- Welk deel van het Participatiebudget blijft vrij besteedbaar, nadat de verplichte taakstelling is uitgevoerd (pagina 14)?
- Voor dit vrij besteedbare deel dient een keuze te worden gemaakt aan de hand van de prioritaire doelgroepen?
- Waar wordt het huidige budget (wat overgaat in het Participatiebudget) aan uitgegeven? Welke initiatieven betreft het momenteel voor welk bedrag? Welke afspraken en contracten liggen er met betrekking tot deze initiatieven? Zijn er voor deze initiatieven meerjarenafspraken waar verplichtingen uit voort vloeien? Wat zijn de effecten van de huidige initiatieven (evaluaties)? In hoeverre sluiten deze initiatieven aan bij de prioritaire doelgroepen?

### **Overige opmerkingen en vragen**

Pagina 11: De groei van bijstandsgerechtigden wordt mede veroorzaakt door verhuizing uit de buurgemeenten (saneringswijken van gemeente Den Haag) naar Pijnacker-Nootdorp. Graag zien wij gericht beleid geformuleerd met betrekking tot deze ontwikkeling en de participatie van deze doelgroep binnen de gemeente Pijnacker-Nootdorp.

Pagina 12: Er staat "Voor het eerst sinds 2004 is het aantal uitkeringsgerechtigde personen meer dan evenredig toegenomen". Graag zien wij cijfers hieromtrent. Wat betekent hier "meer dan evenredig"? Evenredig met de tijd of evenredig met het aantal inwoners?

Jongeren (pagina 16-17): Hoe is de controle op schoolverzuim geregeld, zodat uitval wordt geminimaliseerd?

Met belangstelling lezen we het voornemen om de Participatieladder (pagina 18) toe te passen bij de uitvoering van dit beleid. Graag krijgen we inzicht in de aantallen inwoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp per trede, de zogenaamde nulmeting. Vervolgens moeten ook bijbehorende doelstellingen worden geformuleerd in het kader van deze Participatieladder.

Pagina 20: Laaggeletterden. Wij ondersteunen in het bijzonder de plannen omtrent aanpak van laaggeletterden. Passende communicatie is hierbij essentieel.

Pagina 21: Bevorder dat ook niet verplichte inburgeraars meedoen met het aanbod voor de Nederlandse taal en cultuur. Probeer ook oud-inburgeraars als vrijwilligers in te schakelen. Zij weten als geen ander hoe men dat moet aanpakken om een zo goed mogelijk resultaat te bereiken.

Pagina 22: Wij onderschrijven het idee om een productenboek te maken. Bekijk in hoeverre dit ook in een digitale versie kan worden ontsloten aan alle inwoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp.

Pagina 27: Er staat: "We verwachten dat we met dit budget de belangrijkste kosten kunnen dekken die voortvloeien uit de ambities met het participatiebeleid 2009." Aangezien het Participatiebeleid in januari 2010 door de gemeenteraad zal worden vastgesteld, zal dit nieuwe beleid volgens ons geen wijzigingen meer tot gevolg hebben in 2009. Het Participatiebeleid zal pas in 2010 effecten tot gevolg hebben op het uitvoerend vlak. Graag desbetreffende zin aanpassen.

Maatschappelijke participatie (meedoen bevorderen) omvat onder andere het verrichten van vrijwilligerswerk en uitvoeren van leerwerktrajecten. Hiervoor is het essentieel dat dit voldoende beschikbaar is, bijvoorkeur in de directe omgeving. Wij zijn benieuwd in hoeverre dit in Pijnacker-Nootdorp het geval is.

### **Tot slot**

Uitermate belangrijk vinden wij het SMART formuleren van de doelstellingen in de nog op te stellen beleidsnotitie. Belangrijke aspecten hierbij zullen ook zijn: hoe wordt dit beleid ingebed in de organisatie van de gemeente Pijnacker-Nootdorp en welke passende communicatie op alle niveaus wordt ingezet. Volgens ons zijn deze stappen essentieel om deze ParticipatieNota succesvol uit te voeren. Wij stellen het op prijs bij deze invoering verder mee te denken en ontvangen zodoende graag deze vervolgplannen wederom ter advisering.

Met belangstelling zien wij uw reactie met betrekking tot bovenstaande punten tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens de WWB-adviesraad Pijnacker-Nootdorp



Margreet Niemansverdriet  
Voorzitter WWB-adviesraad Pijnacker-Nootdorp

c.c. gemeente Pijnacker-Nootdorp, de heer N.L.M. Brandts  
gemeente Pijnacker-Nootdorp, de heer D. Poldermans  
alle leden van de Commissie Welzijn  
voorzitter WMO-raad, de heer V.L. Schipper