

onderwerp Bijeenkomst ruiterspadenplan

datum dinsdag 21 april 2009

aanwezig

afwezig

locatie

verslaglegging

9.15 Inloop met koffie/thee

9.30 Opening / welkom / introductie

Sieward Tichelaar opent de bijeenkomst, hij geeft hierbij een toelichting op het nut en de noodzaak van deze bijeenkomst. De belangrijkste rede van deze bijeenkomst is reactie krijgen op het plan en vooruitkijken naar een eventuele uitvoering.

9.35 Voorstel rondje

De aanwezige personen stellen zich voor en geven een toelichting op hun belang bij het ruiterspadenplan. Nieuw bij de ruiterspaden bijeenkomst is meneer W. van Hout (regioconsulent KNHS) en de heren Sint Jan Tiesma en Walter Vincent (RPS), deze heren werken aan een soortgelijke opgave in de regio Midden Delfland in opdracht van het recreatieschap.

9.40 Terugblik workshop 19 juni 2008 en presentatie Ruiterspadenplan

Aan de hand van een PowerPoint presentatie is teruggeblikt op de workshop van 19 juni 2008 en de behaalde resultaten uit deze workshop. De resultaten zijn vertaald in het Ruiterspadenplan Pijnacker-Nootdorp.

10.0 Rondje reacties en vragen Ruiterspadenplan

Het Ruiterspadenplan wordt ervaren als een mooi en ambitieus plan. Desondanks zijn er naar aanleiding van de presentie nog een aantal op- en aanmerkingen.

Staatbosbeheer vindt het een goed plan, het sluit aan bij de wensen van Staatbosbeheer. Staatbosbeheer wijst op het feit dat in hun visie een aantal zaken zijn aangepast. Ook heeft Staatbosbeheer vragen over de maatregelenlijst. Staatbosbeheer vindt dat Pijnacker-Nootdorp erg weinig als initiatiefnemer staat genoemd, ze vragen zich dan ook af wat de gemeente van dit plan zal uitvoeren. Graag willen ze een afspraak maken om de lijst met initiatiefnemers door te nemen en de aanpassingen op hun visie door te geven. **(actie Simon, Sieward, Staatbosbeheer)**

Maarten de Groot van de manege Hofstede geeft aan dat zijn manege niet genoemd staat op de kaart. Hij vraagt zich wat de oorzaak hiervan is. Simon Ceulemans legt uit dat gekeken is naar de recreatieve waarde van een manege of stal. Manege Hofsteden Oostrijk staat omschreven als een Stoeterij om deze rede is deze manege niet opgenomen op de kaart. Maarten de Groot vindt dat voor het totaal beeld en volledigheid alle paardenhouderijen aangegeven dienen te worden. **(actie Simon)**

Jan Den Boef van DLG vindt het een mooi plan. Hij is echter wel van mening dat de definities aangescherpt dienen te worden. Hij vindt het onduidelijk wanneer iets een ruiterspad is en wanneer een route.

De gemeente Lansingerland vindt het een ambitieus plan. Zelf is Lansingerland ook bezig met een ruiterspadenplan waarbij ook aansluiting wordt gezocht met de Gemeente Pijnacker-Nootdorp en Midden Delfland. Lansingerland zal graag in contact blijven over de voortgang van de plannen.

De heren Sint Jan Tiesma en Walter Vincent zijn momenteel bezig met een soortgelijk plan voor Midden Delfland in opdracht van GZH. Ook zij geven aan graag verder in contact te blijven. Hun plan is echter ook gericht op men paden.

Diverse partijen vragen zich af in welke mate de menpaden zijn meegenomen in het Ruiterpadenplan. Sieward Tichelaar geeft aan dat er wel nagedacht is over menpaden. Onduidelijk is hoe groot de behoefte exact is. Daarnaast vragen menpaden om een geheel ander programma van eisen. Wim van Hout legt uit dat menpaden vele malen breder zijn, de ervaring leert dat op passeerplekken dit wel eens lastig kan zijn. Als menpaden meegenomen worden in het plan dan moet er duidelijk onderscheidt gemaakt worden tussen menpaden en ruiterpaden.

Voorafgaand aan de bijeenkomst is het Ruiterpadenplan met een reactieformulier meegestuurd. Gevraagd is dit reactie formulier voorafgaand aan de bijeenkomst in te vullen. De volgende reacties hebben wij ontvangen.

- Pensionstallen moeten meer als agrarisch gezien worden.
Pensionstallen stonden in het Ruiterpadenplan genoemd als niet agrarisch. De tekst is aangepast in (voormalige) agrarische bedrijven. Pensionstallen zijn vaak agrarische bedrijven die als nevenactiviteit pensionstallen bieden.
- Europees Plattelandontwikkelingsprogramma.
Het Europees Plattelandontwikkelingsprogramma (POP 2) staat genoemd onder rijks/provinciaal beleid. Het POP 2 is een uitwerking van een europees subsidie programma wat door het rijk in samenwerking met de provincies wordt vertaald naar de verschillende provinciale plattelandsgebieden.
- Het Ruiterpadenplan moet meer agrarisch benaderd worden en minder vanuit recreatie.
- Er zijn meer pensionstallen in Midden Delfland dan die ene die in het plan genoemd is.
De tekst is aangepast van “binnen het gebied bevindt zich slechts één pensionstal” naar er bevinden zich meerdere pensionstallen.
- Definities ruitepad / ruiterroute duidelijker maken.
Een ruiterroute bestaat uit meerdere op zichzelf staande ruiterpaden en uit openbare wegen. Een ruitepad is een vrij liggend pad speciaal ingericht voor ruiters en kan onderdeel uitmaken van een route. De route die staat weergegeven in het kaartmateriaal is momenteel het enige netwerk van ruiterpaden wat de gemeente rijk is en staat daarom in de plannen en op eerder kaartmateriaal beschreven als route. Feitelijk gezien bestaat deze route uit meerdere opzichzelfstaande ruiterpaden of verbindingen over de openbare weg.
- Duidelijk maken verantwoordelijkheden en aansprakelijk ruiterpaden.
De aansprakelijkheid en de verantwoordelijkheid worden opgenomen in de uitvoeringsparagraaf.

10.15 Brainstorm sessie

De groep is verdeeld in drie kleine groepjes. Elk groepje werkt gezamenlijk middels een brainstorm aan een vragenlijst. De volgende vragen stonden centraal;

- 1) benoem de drie belangrijkste ruiterpaden (wensen)
- 2) geef aan wie voor deze drie paden verantwoordelijk moet zijn voor (a) aanleg (b) beheer.
- 3) noem drie kosten dragers.
- 4) hoe kunt uzelf of uw organisatie bijdragen.

10.45 Terugkoppeling brainstorm, discussie en conclusies

Vanuit de Brainstorm sessie kunnen we het onderstaande concluderen;

- het Bieslandse Bos, de Balij en de verbinding naar het Westerpark en de Delftse Hout worden aangewezen als de belangrijkste en meest kansrijke gebieden.
- gemeenten, gebiedbeheerders en groenbeheerders worden aangewezen als verantwoordelijke voor de aanleg;
- voor het beheer worden gemeenten, gebied- en groenbeheerders aangewezen als verantwoordelijke, aangevuld door de ruitersport en door particuliere initiatieven;
- als belangrijkste kostendrager worden het rijk, gemeenten en gebied- en groenbeheerders aangewezen, aangevuld door de ruitersport;
- De meeste partijen vinden dat ze zelf kunnen bijdragen aan het plan door financieren hiervoor vrij te maken, door zelf onderhoud uit te voeren, door kennis en ervaringen te delen en door het plan over te nemen in toekomstige inrichtingsplannen.

11.20 Vervolgtraject

Simon Ceulemans legt uit dat hij de resultaten uit deze bijeenkomst mee neemt in het vervolg traject. Zoals de planning er nu uitziet zal het plan met de input vanuit deze bijeenkomst in juni worden teruggekoppeld. Gevraagd wordt dan hier nogmaals reactie op te geven. Deze reacties worden dan in juli verwerkt waardoor het eind juli aangeleverd kan worden voor de raad van September. Het traject na september zal later bepaald worden.

11.30 Sluiting